

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Денисов Николай Григорьевич

Должность: Заведующий кафедрой истории, культурологии и музееведения

Дата подписания: 24.07.2022 16:48:49

Уникальный программный ключ:

293bcde9258ab6674a72a4b71ed464788a6301f

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ»**

Факультет гуманитарного образования

Кафедра истории, культурологии и музееведения

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой истории,
культурологии и
музееведения



«16» мая 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.01 МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ СЕМИНАР ПО СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

Направление подготовки: 51.04.01 Культурология

Направленность (профиль): Теория и история
культуры

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Форма обучения - очная, заочная

Краснодар
2022

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины базовой части профессионального цикла обучающимся очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 51.04.01 Культурология в 3 семестре.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Культурология (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.12.2017 № 1183).

Рецензенты:

Заместитель директора по научно-просветительской работе
Краснодарского краевого художественного
Музея им. Ф.А. Коваленко

Т.А. Сальникова

Доктор исторических наук, доцент
кафедры, истории, культурологии и
музееведения

Н.А. Гангур

Составитель:

Доктор философских наук,
профессор кафедрой истории, культурологии
и музееведения

В.И. Лях.

Рабочая программа учебной дисциплины рассмотрена и утверждена на заседании кафедры истории, культурологии и музееведения «16» мая 2022 г., протокол № 11.

Рабочая программа учебной дисциплины «Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям» одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «КГИК» «26» августа 2022 г., протокол № 11.

Содержание

1. Цели и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций
4. Структура и содержание дисциплины
 - 4.1. Структура дисциплины:
 - 4.2. Тематический план освоения дисциплины по видам учебной деятельности и виды самостоятельной (внеаудиторной) работы
5. Образовательные технологии
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

Контроль освоения дисциплины

Оценочные средства

7. Учебно-методическое и информационно обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Основная литература
 - 7.2. Дополнительная литература
 - 7.3. Периодические издания
 - 7.4. Интернет-ресурсы
 - 7.5. Методические указания и материалы по видам занятий
 - 7.6. Программное обеспечение
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Дополнения и изменения к рабочей программе учебной дисциплины (модуля)

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения дисциплины – способствовать осознанию студентами важности развития методологической саморефлексии исследователя-гуманитария и поиска языка, описания и проблематизации собственной методологической идентичности.

Задачи дисциплины:

- содействовать выработке у студентов свободного владения современным научным понятийным аппаратом, актуального для самостоятельных научных социокультурных исследований;
- демонстрировать присутствие гносеологической проблематики и средств ее развития в исследовательской практике студентов;
- способствовать осознанному выбору студентами методологических приоритетов, подходящих для их собственных исследовательских проектов.

Курс должен способствовать выработке отрефлектированного, сознательного отношения к процессу научной работы; восприятию норм и стандартов академической активности не как произвольных ограничений, но как форм, с одной стороны, облегчающих выражение собственных мыслей, а с другой стороны – имеющих объяснимое происхождение и доступных для продуманной творческой переработки.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

В соответствии со структурой учебного плана по направлению подготовки 51.04.01 Культурология и профилю подготовки Прикладная культурология, «Междисциплинарный семинар по социокультурным исследованиям» входит в состав Б1.В.01 дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений.

Дисциплины, необходимые для освоения данной учебной дисциплины:

История и методология науки;

История и методология изучения культуры;

Информационные технологии в изучении культуры;

Технологии научно-исследовательской деятельности.

В начале освоения дисциплины «Междисциплинарный семинар по социокультурным исследованиям» студент должен:

Знать:

- терминологию описания диссертационного проекта: понятия предмета, объекта и проблемы научного исследования;
- различия источников и вторичной литературы;
- специфику источник-ориентированного, проблемно-ориентированного и предметно-ориентированного подходов;

- технологию осуществления и презентации анализа источников разных типов; правила оптимизации соотношения между темой и источником (с учетом возможностей переопределения как темы, так и ракурса работы с источниками);
- правила библиографического описания, основные возможности поиска исследовательской литературы, технику конспектирования, технику функционального и официального аннотирования, правила составления проблемной историографии;
- технологии составления плана собственного исследования как способа организовать исследовательскую деятельность, как репрезентировать себя и свою научную работу в определенных сообществах, как формы изложения содержания работы и как модели концептуализации предмета, возможности компьютерной работы с текстом;
- устройство сети Интернет и механизмов поиска в нем нужной информации; различие поисковых машин и каталогов; наиболее полезные для гуманитариев поисковые и информационные ресурсы, правила общения в электронном сообществе, логику и синтаксис языка поисковых служб;
- приемы организации устного научного выступления, требования к риторике и дизайну различных форматов устной речи;
- программу Power point как средство организации и иллюстрации выступления.

Уметь:

- применять специальные приемы и методы научного изучения культуры;
- отбирать и конспектировать необходимый для работы материал; излагать его в доступной и логичной форме;
- распределять работу проектным образом, видеть, как продолжительный и сложный проект может быть переорганизован в продуманную последовательность выполнения обозримых, четких и компактных задач;
- быть готовым к критике и необходимости адаптироваться к требованиям и интересам работодателей, читателей и т.д.

Владеть:

- элементарными навыками работы с информацией: ее поиска, перераспределения и редактирования в аспекте приближения к задаваемому (например, работодателем или научным сообществом) формату;
- навыками описания и проблематизации исследовательских проектов: как своих собственных, так и своих товарищей по группе, других представителей профессии, в которой намерен самореализовываться студент.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны:

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны демонстрировать следующие результаты.

Компетенция	Характеристика этапа формирования компетенции	Перечень дисциплин	Индикаторы		
			знать	уметь	владеть
УК-1. Способен осуществлять критический анализ первоисточников и научной литературы на основе системного	1 этап: способность выявлять и осуществлять критический анализ проблем теоретического и практического	Б1.О.03. Методология научного исследования	основные парадигмы социокультурных исследований культуры	выявлять особенности социокультурных исследований теоретического и практического характера	опытом изучения, разработки алгоритма и реализации его на основе социокультурных исследований культуры

подхода.	характера на основе системного подхода	Б2.О.01. (У) Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)	• фундаментальные основания практической и научной деятельности для постановки и решения новых задач	• выявлять фундаментальные проблемы, ставить задачи и выполнять исследования с использованием современной аппаратуры и научных методов	• способам и выделять существенные связи и отношения проводить сравнительный анализ исторических и теоретических данных по изучаемой дисциплине
	2 этап: умение реализовать в профессиональной деятельности стратегию действий по разрешению проблемных ситуаций на основе критического анализа источников и литературы по	Б2.О.04. Преддипломная практика	теоретические основы постановки и решения научных и практических вопросов в области социокультурных исследований культуры в соответствии с профилем подготовки	ставить и предлагать пути решения актуальных проблем средствами и социокультурных исследований культуры	• опытом сбора и анализа эмпирического материала в рамках изучаемой проблемы

	дисциплин е	Б3.01 (Д) Государств енная итоговая аттестация	• способы осуществл ения критическ ого анализа источнико в и литератур ы по изучаемой дисциплин е	• вырабаты вать стратегию изучения дисциплин ы основе исследоват ельских подходов	• опытом применени я системног о подхода в работе с научной информац ией
УК-2. Способен управлять процессом овладения информац ией по дисциплин ене на всех этапах его осуществл ения	1 этап: способност ь обосновать проблемат ику изучаемой дисциплин ы, определяя ее цели и задачи	Б1.О.05 Стратегиче ское управление процессами социокуль турных исследован ий	сущность стратегиче ского управлени я социокуль турных исследова ниями	осуществл ять социокуль турные исследова ния с учетом сферы деятельнос ти	методолог ией проведени я социокул ьтурных исследова ний
	2 этап: способност ь управления процессам и социокул ьтурных исследован ий на всех этапах их осуществле ния	Б1.О.05 Стратегиче ское управление социокуль турными исследован иями	• систему управлени я процессом овладения содержани ем социокуль турных исследова ний.	осуществи ть организац ию и управлени е процессом в части изучения социокуль турных исследова ний	способами координац ии и управлени я процессом изучения структуры курса «Межпред метный семинар по социокул ьтурным исследова ниям»

		Б3.01 (Д) Государств енная итоговая аттестация	способы управлени я соицокуль турными исследова ниями	• организо вывать собственн ый исследовате льский инструмен тарий, проявляя самостояте льность в выборе методов и походов изучении дисциплин ы	опытом составлени я программ ы по соицокуль турным исследова ниям
УК-3. Способен организов ывать процесс изучения дисциплин ы методом выработки исследоват ельской стратегии для достижени я поставлен ной цели	1 этап: способность вырабатыв ать исследоват ельскую стратегию для достижени я поставленн ой цели	Б1.О.05 Стратегиче ское управление исследоват ельским процессом в изучении дисциплин ы	• приемы и методы изучения дисципли ны	определять методолог ию социокуль турных исследова ний	• опытом анализа источник ов и литератур ы по изучаемо й дисциплин е
	2 этап: владение опытом организаци процесса изучения дисциплин ы	Б3.01 (Д) Государств енная итоговая аттестация	• методологи ю научного исследова ни, основные стратегии управлени я исследоват ельским процессом	• выполнят ь исследоват ельские функции с учетом профессио нальной этики	• опытом организац ии и проведени я изучени я дисциплин ы в контексте осуществл ения ВКР

УК-4. Способен применять современн ые коммуника тивные технологии , в том числе на иностранн ом (ых) языке (ах), для изучения указанной дисциплин	1 этап: знание различных коммуника тивных технологий и средств коммуника ции, используем ых в изучении дисциплин ы	Б1.О.01. Деловой иностранн ый язык	•• стили научного языка с целью определен ия особеннос тей изучения первоисто чников и литератур ы по изучаемой дисциплин е	понимать содержани е общегуман итарных и профессио нальных текстов для социокуль турных исследова ний	• опытом, подготовк и научных докладов и презентац ий на базе прочитанн ой профессио нально- ориентиро ванной литератур ы на иностранн ом языке
--	--	---	--	---	---

ы		Б2.О.01. (У) Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)	• современные проблемы отечественного и зарубежного образования	• профессионально оформлять, представлять и докладывать результаты научно-исследовательских работ по утвержденным формам	• умениям и представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества
---	--	--	---	--	---

	2 этап: владение коммуникативными технологиями академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном (ых) языке (ах)	Б2.О.04. Преддипломная практика	• теоретические основы проведения занятий, тренингов, коррекционных мероприятий, способствующих развитию и адаптации личности с использованием средств искусств	• проводит занятия, тренинги, коррекционные мероприятия с использованием средств искусств	• опытом выступления в роли докладчика и оппонента при изучении и обсуждении психолого-педагогических проблем в сфере арт-педагогики и арт-терапии
		Б3.01 (Д) Государственная итоговая аттестация	• особенно и приемы современной коммуникации в профессиональной деятельности	• применяют современные коммуникативные технологии, в т.ч. на иностранном языке	• опытом коммуникативного взаимодействия при осуществлении научного исследования в рамках ВКР

УК-5. Способен анализиро вать и учитывать разнообраз ие культур в процессе межкульту рного взаимодейс твия	1 этап: понимание основных социокульт урных различий и разнообраз ия культур в современн ом обществе	Б1.О.02. Теория и практика межкульту рной коммуника ции	•разнооб разные коммуника тивные стили поведения в межкульту рном взаимодей ствии	•умеет вести диалог с представит елями разных культур	• опытом реализаци и норм повседнев ного и делового этикета общения в процессе межкульту рного взаимодей ствия
	2 этап: умение учитывать разнообраз ие культур в процессе межкульту рного взаимодейс твия и профессио нальной деятельнос ти	Б3.01 (Д) Государств енная итоговая аттестация	•особенно сти межкульту рного разнообраз ия, способы его их анализа	•делать научные выводы на основе учета межкульту рного разнообраз ия в обществе	•опытом выявления факторов межкульту рного разнообраз ия коллектива при решении исследоват ельских задач в рамках ВКР
		Б2.О.02(П) Педагогиче ская практика	•ценностн ые приоритет ы современн ой педагогик и и основы дидактики	•педагоги чески грамотно проектиро вать педагогиче ский процесс и оценивать его результаты	•опытом проектиро вания, реализаци и и оценки педагогиче ского процесса, умениями и навыками педагогиче ского общения

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственности деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1 этап: владение приемами самоорганизации, определения траектории профессионального саморазвития	Б1.О.06. Психология профессионального саморазвития	• специфика учебной и профессиональной деятельности, приемы самоорганизации и саморазвития в течение всей жизни	• организовывать собственную профессиональную деятельность и общение, строить траектории и профессионального саморазвития	• опытом самоорганизации в процессе обучения и определения ключевых задач профессионального саморазвития
	2 этап: обеспечение самоорганизации в научно-исследовательской деятельности и реализация траектории профессионального саморазвития через решение научной проблемы по профилю профессиональной подготовки	Б3.01. Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	• способы самоорганизации в научно-исследовательской деятельности	• проявлять самостоятельность в решении научной проблемы при подготовке и защите ВКР	• опытом проектирования траектории и профессионального саморазвития при решении научной проблемы в рамках ВКР

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ СЕМИНАР ПО СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ »

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часа.

Структура дисциплины, объем и виды учебной работы(очная форма обучения)

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Лабораторные		Практические		СРС	Итого		
					Интерактивные формы обучения	Иные формы	Интерактивные формы обучения	Иные формы				
1.	Тема 1. Академическое сообщество и саморепрезентация ученого	3	1	2	-	-	-	-	4	6	УО по изученному материалу	
2.	Тема 2. Тема и проблема научного исследования	3	2	-	-	-	2	-	6	8	УО: определение предполагаемой темы и ее верификация	
3.	Тема 3. Принципы работы с информацией: поиск и упорядочивание	3	3	-	-	-	2	-	8	10	УО по Уэстон Э; аудиторная командная игра	
4.	Контрольная работа по поиску источников	3	4	-	2	-	-	-	2		КР по индивидуальным заданиям	

5.	Коллоквиум Исследовательский ландшафт	3	5-6	-	-	-	4	-	10	14	Выступление с проектом научного семинара
6.	Тема 4. Основные принципы и форматы работы с научной литературой	3	7	2	-	-	-	-	8	10	УО по изученному материалу
7.	Тема 5. Методология и методика работы с источником в гуманитарном знании	3	8	-	-	-	2	-	4	6	УО: анализ источника
8.	Коллоквиум Работа с источником	3	9-10	-	-	-	4	-	10	14	Выступление с анализом источников
9.	Контрольная работа по обязательным текстам	4	1	-	2	-	-	-	9	11	КР по индивидуальным заданиям
10.	Тема 6. Текст гуманитарного исследования: структурирование наблюдений и построение аргументаций	4	2-4	2	-	-	2	2	4	10	УО: критика и редактирование текста
11.	Тема 7. Публичное представление квалификационного исследования	4	5	2	-	-	-	-	4	6	УО по изученному материалу
12.	Коллоквиум Представление исследовательского проекта	4	6-9	-	-		8	-	10	18	Выступление с собственным проектом
	Экзамен	4								27	
	ИТОГО	-	-	8	4		26		79	144	

**Структура дисциплины, объем и виды учебной работы
(заочная форма обучения)**

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Лабораторные		Практические		СРС	Итого		
					Интерактивные формы обучения	Иные формы	Интерактивные формы обучения	Иные формы				
1.	Тема 1. Академическое сообщество и саморепрезентация ученого	3	1	2	-	-	-	-	4	6	УО по изученному материалу	
2.	Тема 2. Тема и проблема научного исследования	3	2	-	-	-	2	-	6	8	УО: определение предполагаемой темы и ее верификация	
3.	Тема 3. Принципы работы с информацией: поиск и упорядочивание	3	3	-	-	-	2	-	8	10	УО по Уэстон Э; аудиторная командная игра	
4.	Контрольная работа по поиску источников	3	4	-	2	-	-	-	2		КР по индивидуальным заданиям	
5.	Коллоквиум Исследовательский ландшафт	3	5-6	-	-	-	4	-	10	14	Выступление с проектом научного семинара	
6.	Тема 4. Основные принципы и форматы работы с научной литературой	3	7	2	-	-	-	-	8	10	УО по изученному материалу	
7.	Тема 5. Методология и методика работы с источником	3	8	-	-	-	2	-	4	6	УО: анализ источника	

	в гуманитарном знании										
8.	Коллоквиум Работа с источником	3	9-10	-	-	-	4	-	10	14	Выступление с анализом источников
9.	Контрольная работа по обязательным текстам	4	1	-	2	-	-	-	9	11	КР по индивидуальным заданиям
10.	Тема 6. Текст гуманитарного исследования: структурирование наблюдений и построение аргументаций	4	2-4	2	-	-	2	2	4	10	УО: критика и редактирование текста
11.	Тема 7. Публичное представление квалификационного исследований: процедура и навыки	4	5	2	-	-	-	-	4	6	УО по изученному материалу
12.	Коллоквиум Представление исследовательского проекта	4	6-9	-	-		8	-	10	18	Выступление с собственным проектом
	Экзамен	4								27	
	ИТОГО	-	-	8		4		26		79	144

Содержание дисциплины

Тема 1.

Академическое сообщество и саморепрезентация ученого.

Проблематизация, в том числе и собственного интеллектуального поведения, – средство сделать студента умнее и ответственнее. Про упражнение надо понимать, как оно действует. К заданиям в рамках обучения полезно относиться как к своим проектам.

У научной работы есть правила. Правила научного сообщества – очень историчны и условны. Правила – не ограничения, а каналы. Способ договориться с сообществом о совместной работе.

Одна из теорий, объясняющих целесообразность принятия правил научного сообщества – теория «социального контракта» («Я сделаю свою часть работы, если Вы сделаете свою». Исследование... С. 37). Даже если Вы (студент) намерен симулировать соблюдение контракта, сделайте это ответственно: осознавая, что Вашим оппонентам тоже надо симулировать какую-то работу, и планируя, где придется приложить усилия, а где и так сойдет.

Проблемы испытывают и начинающие исследователи, и опытные; у опытных есть знание того, что проблемы могут быть решены. В том, что определенная проблема была выбрана есть немалая предпосылка для того, чтобы с ней справиться. Успех не гарантируется безупречным выбором темы, существованием в голове уже ясной концепции и т.п., а добывается в процессе работы – постепенном прояснении исходных, заведомо неоптимальных данных.

В проблематизации и улучшении нуждаются только проекты, успешность которых может быть повышена.

Признание собственного, в т.ч. и организационного несовершенства («я тоже пользуюсь 10% мудрости»). Призыв к сотрудничеству – внесению добавлений в список полезных ресурсов, советов по Интернет-поиску и т.п.

Тема 2.

Тема и проблема научного исследования.

Тема – не конкретная предметная область, а соотношение предметной области, доступного для анализа и неоднозначно интерпретируемого источника и проблемы.

Интеллектуальная работа, за которую может быть присвоена квалификация – перемещение, демонстрация разницы исходного (данные, непонимание, разнообразие интерпретаций) и конечного (концептуализация,

решение, привод мнений к компромиссу) состояний. Этот путь не мог бы быть проделан без освоения тех навыков, за которые присваивается специализация.

Мозговой штурм (при поиске и определении темы) – фиксация многих вариантов, без их развития и критического взвешивания, с пониманием того, что впоследствии эти варианты будут отброшены или понижены в статусе. Метод свободных ассоциаций.

Проверка темы по внешним критериям (Эко, постижима-достижима + научная модель, Радаев). (ср. К-Б-У: Я изучаю ... , потому что хочу узнать ... для того чтобы ...).

Составление лучевой схемы ключевых слов.

Тема 3.

Принципы работы с информацией: поиск и упорядочивание.

Необходимость контроля временных фаз, сочетание линейной развертки работы над дипломом (определяю тему-читаю-конспектирую-пишу-правлю) и циклической (возвращения к предыдущим этапам). На материале администрирования поиска и серфинга.

Поиску информации должно предшествовать четкое понимание того, в какую форму будет ложиться найденная информация.

Интернет-поиск, как правило, дает немедленные возможности продолжать проект. Однако не факт, что самые очевидные возможности являются наилучшими

Изобретение и кластеризация ключевых слов – мозговой штурм.

Поиск в Интернете – гораздо больше, чем ключевое слово в поисковой строке (разные алгоритмы ранжирования, многоэтажность поиска, «невидимый Веб» и т.д.).

Помимо поиска и серфинга, есть еще содержательная экспертиза результатов (перепроверка, уточнение авторитетности источника) и формальная экспертиза результатов поиска при неудаче.

Сложный и расширенный поиск, поиск аналогичных ресурсов, специальные (для ученых) Интернет-сервисы (Гугл, Н-нет).

Тема 4.

Основные принципы и форматы работы с научной литературой.

Конспектирование. Информация должна не восприниматься, а воспроизводиться. Все записывать – не позволять мыслям оставаться в «мягком сумраке непроговоренности» и питать иллюзию понимания.

Представлять себе работу в контексте конкретного проекта: читаемый текст – не как позицию отчетности, а как базу для высказывания, которое

должно быть сделано. Понимание части важнее, чем выполнение всего задания.

Допустимость и полезность развлечения себя во время работы при сохранении на ней концентрации.

Необходимость выработки индивидуальных форматов и шаблонов (в конспектировании – системы разметок, соотношения исходного и конспектируемого текста и т.д.).

Необходимо оценивать эффективность своего труда, различать успешные и неуспешные продукты (в т.ч. конспекты). «Чем моя хорошая работа отличается от моей плохой?».

Нелинейное конспектирование.

Составление логической схемы.

Четкая фиксация при конспектировании «голосов» - контекстов, в которых сделан конкретный тезис (ирония, отсылка к другому тексту и т.п.). Видение (научного) текста как полифонии.

Наличие типовых вопросов, предваряющих чтение.

Конспект должен быть дискретным – состоящим из отдельных тезисов, способных быть использованными в разных контекстах.

Конспекту должно сопутствовать представление позиции конспектируемого текста в целом.

Работа с научной литературой. Обязанность читать исследовательскую литературу (а не изобретать велосипеды, либо вечные двигатели) – проявление теории социального контракта: я решаю, стоит ли мне знакомиться с очередной публикацией в зависимости от того, как автор обращается со своими предшественниками, счел ли он их достойными, чтобы с ними ознакомиться, или, будучи достаточно креативным, позволяет себе начать все с нуля).

Необходимость целостного представления о читаемой публикации – защита от ошибок при употреблении конкретных цитат-выписок.

«Не комментируйте очевидное, и не указывайте источников, которые всем известны» (У. Эко).

Главный признак профессионализма: различение тривиального и проблематичного – достигается чтением научной литературы и обсуждением ее с другими людьми.

Ключевая характеристика профессионализма (и, следовательно) квалификации – разграничение тривиального и проблематичного. Что возможно только благодаря знакомству с литературой, является вопросом не фактов, а историографической ситуации на данный момент.

Ключевые принципы оформления: 1) возможность недвусмысленно найти процитированную публикацию и сопоставить упоминаемое мнение с мнением автора; 2) единообразие в оформлении ссылок (а вовсе не полнота информации и не соответствие конкретному формату или ГОСТу – это вещь техническая).

Тема 5.

Методология и методика работы с источником в гуманитарном знании.

Экзистенциальная проблема должна решаться как техническая: протокол свободных ассоциаций по поводу источника – ядро будущей работы.

Большая работа – многократное повторение маленькой (с учетом трудностей, выявившихся при выполнении маленького пробного задания, и последующих).

Дифференциация представления об источнике.

1) Выделение источника как «среза», с которым исследователь непосредственно работает (ср. рентген в работе врача – материал в удобной и при этом «упрямой», затрудняющей полный произвол интерпретации форме).

Исследование как перемещение от мнимого к скрытому.

2) Противопоставление источника исследовательской литературе: источник – 1) то, чему не доверяешь (именно способность увидеть в нем то, чего не увидит каждый – основание для квалификации); 2) то, противоречия чего приходится прояснять (а не просто констатировать, как в корпусе мнений исследовательской литературы). $A \neq A'$ и $A = A$.

При источник-ориентированном подходе незнание, с чего начать или как осуществлять исследовательскую работу становится техническим вопросом: определить круг источников – на компактном репрезентативном примере зафиксировать все приходящие в голову наблюдения – произвести их логическое ранжирование и отсев, выявив таким образом структуру исследовательских приоритетов и план будущей работы – (обсудить анализ источника с научным руководителем) – повторять процедуру для остального корпуса источников (с поправкой на вносимые по ходу знакомства с исследовательской литературой и критическими мнениями изменения).

Тема 6.

Текст гуманитарного исследования: структурирование наблюдений и построение аргументации.

Составление плана, его проверка, написание введений и заключений – контроль над склонностью непроизвольно отвлекаться (естественной для думающего человека, которому не противна работа).

Условность научной работы (в это время для Вас источник – закрытый объем; перепишите так, чтобы туда попало все).

Право на черновик – материал, написанный очень плохо. Понимание роли и места рабочих материалов. Обязательность переработки черновика (некоторые думали, что если они правили по кусочкам, то и проект уже правленный).

Вновь про социальный контракт – грамотное и честное (а не лакирующее) Введение – экономия чужого труда.

Умение жертвовать дорогим для себя (выбрасывать из текста ненужное) и подвергать сомнению самоочевидное, подтверждать его основаниями.

Ведение файла «хвосты» - постоянная рефлексия своей работы.

Четкое сохранение голосов – 1) кто что говорил и в каком контексте; 2) что является исходным материалом и что предполагается с этим делать (план, комментарии и т.п.).

Соответствующее разным голосам многоформатное ведение записи.

Предоставление своих мыслей в конкретном формате – от эссе до диссертации. Цитирование, ключевые слова, честность в признании неудавшегося.

Форматы – это не ограничения, а средства выражения (на примере логических операторов. Мы опишем ситуацию, сконструируем схематическую модель.

В свой текст – идея-трамплин, рабочая гипотеза (с формулировкой следствий, выводимости и т.п.)

Упражнение в придании аргументации логической / иерархической структуры. Доска объявлений.

Умение видеть свой текст со стороны – неполнота, недостаточные обоснования. Инструменты представления текста в более удобной для внешнего читателя форме. MS Word – режим исправлений, статистика удобочитаемости.

Тема 7. Публичное представление квалификационного исследования: процедура и навыки.

Обратная связь при подготовке и исследовательского проекта в целом и презентации в частности. Слушатели пришли квалифицировать Вас или узнавать новое, Вам надо информировать их, убедить или развлечь.

Что они должны получить в результате знакомства с Вашим проектом? (и это надо обещать в самом начале).

Фигуры «лояльного», «обобщенного» и критического слушателя.

Рефлексия и мониторинг. Трезвое понимание того, каковы были цели участия в состоявшемся мероприятии, что получилось и что – нет.

Композиция выступления или текста – концентрическая – анонс в первом предложении заголовке, саммари на первой странице.

Ключевая компетенция – контроль над ходом презентации. Зрительный контакт, предусмотренные отступления или возможности перейти сразу к выводам, накопление и администрирование (в т.ч. неудобных) вопросов и т.п.

Предварительное взвешивание высказывания: начиная говорить, надо знать, чем это должно кончиться.

Темы практических занятий (семинаров) (очная форма обучения)

Примерные планы семинарских занятий обозначены так до некоторой меры условно; далеко не все приведенные ниже задания предполагают именно обсуждение в традиционной семинарской форме. Основная цель этих заданий состоит в том, чтобы содействовать выполнению студентами их выпускных квалификационных проектов. Соответственно, какая-то часть нижеприведенных заданий предполагает индивидуальную работу студента с преподавателем курса или, еще лучше, с научным руководителем (в рамках НИР). В каких-то случаях обсуждение выполненных заданий целесообразно делать в форме коллоквиума или конференции (возможность этого ограничена, однако, величиной группы и количеством отпущенных на курс учебных часов: как показывает практика, на коллоквиумах «Интеллектуальный ландшафт» и «Работа с источником» на каждого выступающего с обсуждением нужно планировать, как минимум, 25-30 минут, а выступление с обоснованием исследовательского проекта не становится профанацией, только если заложить на выступление и дискуссию от 40 минут до часа). Наконец, многими заданиями вполне можно поступиться, если студент принимал активное участие в аудиторной работе или если можно быть в высокой степени уверенным в его исследовательской квалификации. Таким образом, на педантичном выполнении всех предлагаемых ниже заданий целесообразно настаивать в том случае, когда они должны компенсировать недостаточную активность студента или очевидное отсутствие у него исследовательских навыков.

Соотношение предлагаемых заданий для самостоятельной работы с формированием конкретных исследовательских компетенций более подробно прописано в рабочей программе курса. Ниже приводятся краткие комментарии к формам контроля выполнения заданий для самостоятельной работы:

I. Задание «Поиск темы»	Письменное задание, обсуждается с преподавателем или научным руководителем индивидуально. Иногда возможно семинарское обсуждение нескольких заданий, содержащих характерные ошибки
II. Задание по теме «Работа с литературой»	Письменное задание, обсуждается индивидуально, лучше всего – научным руководителем.
III. Задание к семинару «Логика аргументации»	Семинар удобно проводить из двух частей. Первая – обсуждение книги Уэстона; возникли ли какие-либо недопонимания, блиц-опрос по книге с предложением делать или исправлять конкретные логические ошибки применительно к темам студенческих ВКР. Вторая – групповая работа по трансформации какой-либо сложной аргументации (ниже приведен пример – речь Ломейко из 11 главы романа Б. Акунина «Пелагия и белый бульдог») при помощи метода «доски объявлений».
IV. Задание по блоку «Поиск и обработка информации»	Результаты выполнения задания удобно проконтролировать при помощи специального коллоквиума: студенты представляют концепцию развития нового научного семинара в выбранной ими области гуманитарного знания. Концепция должна быть основана на подготовленной в соответствии с усвоенными ими компетенциями «аналитической подборке» (см. задание IV) и представлена как аргументация по методу «доски объявлений».
V. Задание по теме «Работа с источником»	Специальный коллоквиум, на котором студенты выступают, демонстрируя свои достижения по анализу выбранных ими компактных источников (по темам ВКР).
VI. Контрольная работа по учебным пособиям	Аудиторная контрольная работа; в зависимости от сложности доставшихся билетов и уровня подготовки студента написание отличного ответа

	может быть достаточно от 20 минут до часа.
Задание VII. «План»	Письменное задание, обсуждается с преподавателем или научным руководителем индивидуально. Иногда возможно семинарское обсуждение нескольких заданий, содержащих характерные ошибки.
Задание VIII. «Редактирование чужого текста»	Письменное задание, обсуждается или с преподавателем или научным руководителем индивидуально, или с парами студентов (редактировавший + отредактированный). Иногда возможно семинарское обсуждение нескольких заданий.
Задание IX. «Ранжирование»	Письменное задание, нужное не столько для индивидуального обсуждения, сколько: 1) для более эффективного и ответственного, сквозь фильтр применения к собственному исследовательскому проекту, освоения студентами учебных пособий и лекционных презентаций; 2) для «обратной связи», понимания преподавателем, что именно слышат и не слышат студенты на его занятиях, что они считают важным, а чего не замечают.
Задание X. «Обоснование проекта»	Оптимальным является проведение научно-образовательной конференции, на которой все участники выступают с презентациями по темам собственных ВКР. Такая конференция возможна как на этапе выбора и утверждения тем, так и в качестве презентации (части) уже проделанной работы.

Практическое занятие

Поиск темы

1. Сформулируйте тему реального или игрового исследовательского проекта; если у Вас еще нет темы, попробуйте уточнить ее при помощи метода конкурирующих формулировок.
2. Сделайте список из 20-40 ключевых слов; попробуйте сгруппировать эти слова по гнездам.
3. Составьте лучевую схему относящихся к Вашей теме ключевых слов.
4. Вернитесь к Вашей теме и подумайте, удовлетворяет ли эта тема требованиям, предъявляемым Эко и Радаевым к квалификационной (дипломной) работе. Хотите ли Вы скорректировать формулировку темы?

5. Заполните по отношению к Вашей теме таблицу

Характеристика (настоящего или игрового) исследовательского проекта

	Пример	
Проблема	Здоровье пациентов	
Предмет \ материал	Температура больных	
Данные	Показания термометров	
Источники	Протоколы измерения температуры	
Аналитическая конструкция	Диагнозы и рекомендации	
Исследовательская литература	Мнения других врачей о диагнозах и рекомендациях	
Обыденное знание	Мнения самих больных, знахарей, академиков-гуманитариев	

6. Запишите трудности, возникшие у Вас при выполнении заданий 1 - 5.

Практическое занятие.

Работа с литературой

1. Укажите исследовательскую тему, под которую будет подбираться литература. Приведите список ключевых слов (не менее 10).

2. Пользуясь бумажными и электронными библиотечными каталогами, ресурсами сети Интернет, уже имеющимися у Вас материалами библиографической работы по разным сюжетам, составьте список литературы по указанной Вами теме.

Не забывайте о том, что речь идет именно о работе с литературой. Если Вы только что нашли источники, порадитесь и найдите исследовательскую литературу!

3. Выберите, пожалуйста, из списка десять работ, которые вы еще не читали, и с которыми Вы хотели бы познакомиться в первую очередь. Составьте последовательность чтения: в каком порядке и как (просматривать, читать, конспектировать, целиком или какие-то части) Вы планируете работать с этими текстами.

4. Снабдите каждую из позиций функциональным комментарием («обзорная статья, с которой хорошо начинать знакомство с темой»,

«наиболее фундаментальная, хотя уже несколько устаревшая монография», «популярное, но интересное введение в проблему» и т.п.). Комментарий не должен быть больше 2-3 строчек.

5. Оформите выбранные Вами десять позиций (очень хорошо, если они представляют собой различные типы изданий – монография, статья в сборнике, статья в журнале и т.п.) в соответствии с библиографическими правилами (см., например, <http://liber.rsuh.ru/section.html?id=1128>).

Практическое занятие.

Логика аргументации

Обязательная литература:

1. Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов. – М., Флинта, 2005. <http://aperlov.narod.ru/ar/argumentatsiya.doc>.

К разбору на занятии:

1. Акунин Б. Пелагия и белый бульдог. Глава 11. «Суд» - http://aperlov.narod.ru/ar/akunin_PIBB_sud.doc.

Практическое задание

Поиск и обработка информации

Цели задания:

- 1) способствовать уточнению / выбору темы собственных исследований, который будет реалистическим – основанным на мониторинге научной активности в той или иной области;
- 2) отработать навыки по поиску информации в Интернете; продемонстрировать умение систематически ее обработать и представить.

Итоговое задание (выступления будут объединены на специальный коллоквиум)

Вам нужно представить концепцию развития нового научного семинара в выбранной Вами области гуманитарного знания. Концепция должна содержать долгосрочный и краткосрочный блоки, т.е. и предвосхищать развитие учреждаемого Вами семинара на три года и описывать тему и формат ближайшего, самого первого научного мероприятия, с которого Ваш семинар начнет свою работу

По своему содержанию концепция должна быть обоснованием: **почему Вы считаете, что именно такой выбор содержания и формата научного мероприятия имеет наибольшие шансы на успех?** Соответственно, она

должна быть построена на анализе ситуации, существующей на данный момент в научной жизни той области гуманитарного знания, которую Вы решили усовершенствовать.

Выбор области гуманитарного знания (включая сюда социальные науки: социологию, психологию и т.д.) Вы осуществляете сами; естественно, внутри этой области будет целесообразно выбрать еще более узкую тематическую зону. Также Вы сами решаете, замышляете ли Вы семинар внутриуниверситетского, московского, российского или международного размаха. О примерной тематике желательно уведомить преподавателя, чтобы быть уверенным в том, что на коллоквиуме не дублируются одни и те же предметные области.

Принципиально важно: Вы планируете усовершенствовать **уже существующую** область научной жизни! Это означает, что в этой области уже идет бурная научная жизнь, проходят семинары, конференции и конгрессы, регулярно появляются свежие публикации. Информацию об этой научной жизни Вы должны собрать в т.н. **аналитической подборке**, составление и работа с которой будут предшествовать формированию Вашего решения по поводу семинара.

Требования к аналитической подборке (очень полезно сделать и представить ее хотя бы за неделю-две до коллоквиума):

1. Она должна включать не меньше 15 и не больше 50 позиций. Позицией (единицей списка) считается мероприятие, на которое физически пришли и с которого ушли люди; при этом следует различать между, допустим, многодневным конгрессом, летней школой и заседанием научного семинара. Все эти мероприятия должны были проходить во временном промежутке **не меньше трех месяцев и не больше трех (последних) лет**. Если у Вас получается меньше 15 позиций, расширяйте тему или временной промежуток; если больше 50 – пожалуйста, сужайте тему и, соответственно, свой список.

2. Главное требование к подборке: **соответствие темы и охвата**. В подборке не должно быть мероприятий, которые отстоят от указанной темы очень далеко; с другой стороны, в подборку должны попасть все (по крайней мере, те, которые находятся относительно просто) состоявшиеся в заявленном Вами регионе в обозначенный Вами срок научные мероприятия, имеющие отношение к этой теме.

3. Подборка должна быть составлена по материалам как минимум пяти независимых друг от друга ресурсов. Учитывая учебный характер задания, обязательной перепроверки приводимых Вами позиций не требуется

(хотя по «гамбургскому счету» это бы совсем не помешало: далеко не всякий заявленный и проанонсированный где-либо семинар осуществляется в действительности; довольно часто одно и то же мероприятие может фигурировать под разными названиями и т.д.). Естественно, имеется в виду не подтверждение каждого мероприятия пятью независимыми друг от друга новостными лентами, но **использование для комплектования подборки нескольких ресурсов, не черпающих информацию друг от друга.**

4. Пожалуйста, параллельно составлению аналитической подборки, ведите **протокол** того, как Вы это делаете. Какими были алгоритмы поиска, какими ключевыми словами Вы пользовались и как трансформировался Ваш первоначальный список, прибегали ли Вы к каким-то нетривиальным приемам, столкнулись ли с какими-то специфическими трудностями и т.д.? Подтвердили ли результаты исследования Ваши ожидания и предчувствия или, наоборот, полностью опровергли? В протоколе достаточно отмечать самое важное, Вам нужно будет успеть охарактеризовать свой подход к выполнению поиска за 2-3 минуты.

5. В особенности важно, **в какой формат Вы решите упаковывать добываемую информацию** (допустим, про себя я знаю, что что бы то ни было я записываю в форме таблицы: в данном случае строчками этой таблицы являлись бы отдельные позиции / мероприятия, а столбцами – их характеристики, получаемые из их описания в Интернете и способные помочь мне, когда я буду придумывать, какой новый семинар будет на этом ландшафте одновременно и реалистичным, и выигрышным). На итоговом коллоквиуме нужно будет представить, в частности, ту форму, по которой Вы записывали данные о каждом попадающем в Вашу подборку мероприятии.

Обратите внимание! «Аналитическая подборка» еще не требует от Вас ни вывода, какой семинар Вы будете учреждать, ни аргументов в пользу Вашего решения. Вам нужно только собрать базу знаний, которую Вы впоследствии будете обрабатывать: понимание границ области, в которой Вы проводите исследование; подборку состоявшихся в этой области научных мероприятий; структуру информации о каждом из этих мероприятий, которая кажется вам необходимой и достаточной для того, чтобы Ваше будущее решение было взвешенным.

Еще несколько кажущихся важными примечаний:

1) Информация о публикациях в выбранной Вами области, разумеется, может использоваться для анализа, но позицией аналитической подборки является именно физически состоявшееся мероприятие, а не сборник, статья или онлайн-конференция.

Можно использовать и аналитические материалы, уже подготовленные кем-либо на близкие темы. Однако:

- 1) Вы не обязаны искать и привлекать материалы такого рода;
 - 2) если Вы ими воспользовались, это обязательно должно быть указано;
 - 3) само по себе чье-то мнение о том, что византистике или, например, социологии интеллигенции необходимы семинары именно на такие-то темы, не имеет никакого значения: в Обосновании Вам нужно будет самостоятельно доказывать предпочтительность тех или иных семинаров.
- 2) Командная работа, в особенности обсуждение друг с другом промежуточных рабочих материалов и возникающих проблем, не возбраняется.
- 3) Просьба. Если нетрудно, мониторьте, пожалуйста, время чистой работы над проектом.

Практическое занятие.

Работа с источником

1. КОМПАКТНЫЙ ИСТОЧНИК. Выберите источник, самостоятельный анализ которого Вы будете представлять. Источник должен быть **ОЧЕНЬ** маленьким. Если текст – до 4000 знаков, т.е. 1-2 страницы. Если фильм – отрывок не больше 10 минут. Если изображение – одно, максимум два изображения.

2. О ЧЕМ ЭТО ГОВОРИТ?

- О ЧЕМ ГОВОРИТСЯ В ИСТОЧНИКЕ?

- О ЧЕМ ГОВОРИТ ТО, ЧТО В ИСТОЧНИКЕ ГОВОРИТСЯ
ИМЕННО ЭТО И ИМЕННО ТАК?

Напишите ВСЕ, что Вам приходит в голову по поводу выбранного Вами источника (и в связи, пусть весьма свободной, с выбранной Вами темой). Работа считается сделанной, когда в голову пришло не меньше одной-двух страниц текста, а лучше тезисов.

3. ОПТИМАЛЬНЫЙ ЛОГИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК. Пришедшие Вам в голову тезисы на денек отложите, а потом посмотрите на них свежим критическим взглядом, лучше всего, как учили КБУ, как на «доску объявлений» (с. 157; <http://aperlov.narod.ru/ar/dopmat311009.pdf>). Расположите свои тезисы в правильном порядке, т.е. с соблюдением логической иерархии (выраженной при помощи многоуровневой нумерации), и, возможно, связок между разными наблюдениями или их блоками.

В качестве образца можно оттолкнуться от упражнения по статье Вайцеховской (<http://kursakadrob.narod.ru/horkina.htm>).

Контрольная работа по учебным пособиям

Контрольная работа по трем учебным пособиям:

- Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. – М.: Флинта, 2004. – 360 с.
- Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. – 204 с.
- Эко У. Как написать дипломную работу. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 238 с. (или другие издания).

Для подготовки к контрольной работе будет необходимо внимательно прочесть все три пособия; образцы вопросов размещены по адресу: <http://kursakadrab.narod.ru/voprosykr.htm>.

Практическое занятие

План

Попробуйте составить **развернутый** (до двух страниц, образец (У. Эко) <http://kursakadrab.narod.ru/mouse.doc>) **план** собственного исследования

Практическое задание

Редактирование чужого текста

Пожалуйста, подготовьте для редактирования относительно целостный текст – часть своей диссертационной работы (Введение или параграф размером в 15-20000 знаков). Обменяйтесь текстами с кем-то из однокурсников.

Попробуйте очень критичным образом отредактировать предоставленный вам текст. Обращайте внимание, в частности, на следующие вопросы:

- 1) Достаточно ли логичен представленный текст, есть ли смысл в том, чтобы переставить какие-то рассуждения, не нужно ли предложить дописать или, наоборот, исключить либо сократить какие-то сюжеты?
- 2) Выигрышное ли впечатление производит текст на читателя (предполагаемого, например, на защите)? Что может быть сделано для улучшения этого впечатления?
- 3) Очень внимательно прочтите текст с точки зрения исправления орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

Практическое задание

Ранжирование

Пожалуйста, оцените полезность курса с точки зрения Ваших собственных интересов и задач. Укажите в порядке важности не менее 10 положительно и 5 критически оцениваемых рекомендаций из тех, что Вы вычитали в учебных пособиях и презентациях, получили на лекциях или сформулировали для себя сами.

Практическое задание

Обоснование проекта

Примерное содержание обоснования собственного исследовательского проекта. Сдавать можно в формате презентации MS Power Point, документа MS Word или сайта (htm)

Блок официальной информации о диссертации

Тема и проблема

1. Формулировка темы
2. Уточнение темы (если есть подзаголовок, характеризующий материал, аспект проблемы и т.п. – то, что на утверждении тем обозначается фразой «Потом будет поясняться во Введении»).
3. Информация о руководителе, оппонентах, консультантах и т.п.
4. Предыстория проблемы: почему Вы взялись именно за ее исследование? Варианты: а) определенное состояние предмета Вашего исследования, которое Вы рассматриваете как скрывающее вопрос; б) историографическая ситуация в изучении Вашей темы, которая привела к тому, что сейчас на сцене должно появиться именно Ваше исследование; в) личностный интерес, который привел к тому, что для Вас оказалось логично заняться этой темой, и т.д.
5. Формулировка цели исследования.
6. Формулировка задач исследования, решение которых позволит достигнуть названной в предыдущем пункте цели.
7. Как звучат вопросы Вашего исследования? (желательно формулировать их так, чтобы на них были возможны ответы «да» или «нет», и выбор не был бы очевидным).

Источники и исследовательская литература

1. Список источников или их основных групп и жанров.
2. Способ работы с этими источниками.
3. Корпус исследовательской литературы – основные существующие в историографии направления анализа Вашей темы.

4. Корпус исследовательской литературы – доступность и освоенность.

5. Электронные ресурсы, которыми Вы собираетесь пользоваться при подготовке диссертации

План работы

(Возможны варианты: Вы можете эксплицировать последовательность интересующих Вас вопросов; назывные предложения, фиксирующие определенные явления или проблемы, которые Вы собираетесь исследовать; последовательность своих исследовательских действий и т.п.)

Промежуточные рабочие материалы:

словники интересующих Вас явлений (какие маркеры цепляют Ваше внимание при анализе источников) и категорий Вашего анализа; Интернет-запросы, анкеты, вопросники, подборки и т.п. Базы знаний – как Вы организовываете информацию об «элементах» Вашего исследования (допустим, таблица, в которой строками являются интересующие Вас факты или высказывания, а столбцами – те их характеристики, которые Вы считаете значимыми).

Итоги

Подведение выводов (характер, а то и содержание тех выводов, которые вы собираетесь или хотели бы сделать).

Перспективы дальнейшего исследования.

Оговорки, которые будет необходимо произнести во Введении, чтобы оправдать Ваше исследование именно в том виде, в котором оно будет получаться.

Накопившиеся и ожидаемые проблемы.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе изучения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

– лекционные занятия: проблемные и интерактивные лекции, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция-анализ ситуаций;

– практические занятия: тематические семинары, проблемные семинары, «круглые столы», формы «коллективной мыслительной деятельности» и анализа проблемных ситуаций;

– выполнение двух аудиторных контрольных работ по поиску источников и обязательным текстам;

– проведение трех коллоквиумов «Исследовательский ландшафт», «Работа с источником», «Представление исследовательского проекта»;

– самостоятельная работа: обязательная самостоятельная работа студента по заданию преподавателя, выполняемая во внеаудиторное время, индивидуальная самостоятельная работа студента под руководством преподавателя;

– коллективное обсуждение и анализ самостоятельных работ коллег и их выступлений на коллоквиумах.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием видеопроектора, обсуждений в сети Интернет).

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов.

Занятия лекционного типа составляют 8 часов, что равняется 20% аудиторных занятий.

Объем учебных занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 26 часов, что равняется 80% практических занятий.

(по, принять участие в трех коллоквиумах)

**6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ
ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**
**Примерное соотношение основных компонентов курса с точки зрения
текущего контроля и промежуточной аттестации**

№ п/п	Формы контроля	Кол-во баллов
1.	Посещение занятий, активное участие в аудиторной работе (разборы кейсов, коллективные разборы теоретических текстов, обсуждение самостоятельных работ)	30 баллов
2.	Подготовка и презентация на протяжении курса самостоятельных работ	25
3.	Аудиторная контрольная работа по усвоению материала учебных пособий курса	20
4.	Презентация собственного исследовательского	25 баллов

	проекта	
--	---------	--

Критерии оценки текущего контроля и промежуточной аттестации

- «ОТЛИЧНО»: студент (на аудиторных занятиях или при выполнении заданий для самостоятельной работы) демонстрирует наличие всех базовых компетенций, позволяющих подготовить и защитить выпускную квалификационную работу; уверенно способен принять обоснованное решение о том, подходит та или иная рекомендация для его собственного исследовательского проекта. Допускаются незначительные ошибки в знании конкретного материала; на контрольной работе допустимо незнание того или иного вопроса при способности сформулировать собственное, альтернативное решение той или иной проблемы, возникающей при осуществлении исследовательского проекта.

- «ХОРОШО»: 1) материал курса и учебных пособий освоен достаточно хорошо (что подтверждается контрольной работой и ранжированием), но это не отражается в исследовательской деятельности студента, которая (насколько можно судить по выполненным заданиям для самостоятельной работы) продолжает осуществляться по тем же узкопрофессиональным алгоритмам, которые были усвоены им ранее, без попыток включить рефлекссию, способную вывести его на новый уровень коммуникации с научным сообществом. 2) При достаточно рефлексивном подходе, свидетельствующем о понимании содержания и направления курса в целом, обнаруживаются существенные пробелы в знании конкретного материала, в способности применить те или иные навыки.

- «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: неспособность спроектировать освоенные в рамках курса рекомендации к собственному исследовательскому проекту. Механическое выполнение заданий для самостоятельной работы; невыполнение значительной их части или сдача непродуманных и невычитанных «полуфабрикатов». На контрольной работе – неспособность ни вспомнить содержание учебных пособий, ни сформулировать собственную эффективную и логичную точку зрения о способах решения той или иной проблемы, возникающей при осуществлении исследовательского проекта.

- «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: основной корпус заданий не выполнен или в них обнаруживаются фундаментальные недостатки (подмена анализа источника пересказом, описанием или псевдоконцептуализацией; неразличение источника и литературы; неспособность замечать недостатки (нелогичность, непрописанность оснований и т.п.) собственного текста, отказ от редактирования и создания рабочих материалов и т.д.). Контрольная

работа и ранжирование свидетельствуют о неспособности применить вычитанные или услышанные рекомендации к конкретным исследовательским проектам.

Шкала оценки освоения курса

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
91 – 100	отлично	зачтено	A
81 – 90			B
71 – 80	хорошо		C
61 – 70			D
51 – 60			E
31 – 50	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 30			F

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме бесед и обсуждений на семинарских занятиях; выполнения большого числа самостоятельных заданий, предполагающих выборочное обсуждение на семинарах, и обязательное – на коллоквиумах.

Итоговая аттестация: экзамен; выставляется по результатам презентации – обоснования магистрантом собственного исследовательского проекта и с учетом объема и качества выполненных им к моменту аттестации самостоятельных заданий.

Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям не предполагает исполнения студентами теоретических работ: свое владение информационными технологиями или терминологией описания педагогической и научной деятельности они должны продемонстрировать в рамках обсуждений разных сторон (работы с источником, презентации предлагаемого научного семинара, итоговой презентации) собственного исследовательского проекта.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов / пер. с англ. А.Станиславского. – М.: Флинта, 2004 – 360 с.

2. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 288 с.
3. Перлов А. М. История науки. Введение в методологию гуманитарного знания. – М.: РГГУ, 2009. – 312 с.
4. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001 – 203 с.
5. Уэстон Э. Аргументация: десять уроков для начинающих авторов / Пер. с англ. А.Станиславского. – М.: Флинта, 2008 – 96 с.
6. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. - М.: Книжный дом «Университет», 2001 – 238 с.

б) дополнительная литература:

1. Андерсон П. Размышления о западном марксизме: На путях исторического материализма. – М.: Интер-Версо, 1991. – 267 с.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М.: Прогресс: Универс, 1993. – 606 с.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М.: Логос, 2002. – 324 с.
4. Башляр Г. О природе рационализма // Башляр Г. Новый рационализм. – М., 1987. – С. 284 – 324.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 2004. – 783 с.
6. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости // Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избранные эссе. – М., 1996. – С. 15 – 65.
7. Боррадори Дж. Американский философ: Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Кейвлом, МакИнтайром, Куном. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 202 с.
8. Введение в историю и философию науки / под ред. С.А. Лебедева. – М.: Академический Проект Культура, 2005. – 407 с.
9. Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь. – 1992 – № 1. – С. 109 – 136.
10. Власть: Очерки современной политической философии Запада / отв. ред. В.В. Мшвениерадзе. – М.: Наука, 1989. – 328 с.
11. Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. – М.: Политиздат, 1991. – 366 с. (7, 8)
12. Гудков Л.Д. Метафора и рациональность как проблема социальной эпистемологии. – М.: Русина, 1994. – 429 с. (7, 8)
13. Делез Ж. Гваттари Ф. Что такое философия? М: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 1998 – 288 с.

14. Ильенков Э.В. О предмете логики. Мышление как атрибут субстанции. Логика и диалектика. Принцип построения логики. Дуализм или монизм? Диалектика как логика // Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М., 1984. – С. 11 – 139. (1, 3, 4)
15. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия. – М.: Интрада, 1998. – 255 с.
16. Ильин И.П. Постмодернизм: словарь. – М.: Intrada, 2001. – 384 с.
17. Ильин И.П. Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. – М.: Интрада, 1996. – 255 с.
18. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
19. Козловски П. Культура постмодерна. – М.: Республика, 1997. – 238 с.
20. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 272 с.
21. Колтынюк Б. А. Инвестиционное проектирование социально-культурной сферы. СПб, 2007.
22. Копосов Н.Е. Как думают историки. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 326 с.
23. Копосов Н.Е. Хватит убивать кошек: критика социальных наук. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 245 с.
24. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории (методологические проблемы). – М.: Наука, 1982. – 127 с.
25. Мазур И. И., Ольдерогге Н.Г., Проловников А.В., Шапиро В.Д. Управление проектами: Учебное пособие, изд. 5-е доп., испр. М., 2009.
26. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления (январь 1981 года). – М.: Прогресс, 1999. – 350 с.
27. Массовая культура: современные западные исследования / отв. ред. и предисл. В.В. Зверевой. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2005. – 339 с.
28. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 631 с.
29. Останина О.А. Проблема субъективного в историческом познании. – М.: Прометей, 1997. – 234 с.
30. Пассмор Дж. Сто лет философии. – М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 492 с.
31. Постмодернизм: Энциклопедия / сост. и науч. ред. А.А.Грицанов, М.А.Можейко. – Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001. – 1037 с.
32. Прист С. Теории сознания. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 288 с.
33. Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. В.М. Розин. М., 2008.
34. Социальное проектирование и прозрачность власти. Теория и практика. Методический сборник / Под общ. ред. Н.Л. Хананашвили. М., 2008.

35. Социокультурное проектирование: учеб. - метод. пособие. / сост. Е. М. Берестова. – Ижевск : Издательство « Удмуртский университет », 2012. – 51 с.
36. Уолцер М. Компания критиков: социальная критика и политические пристрастия XX века. – М.: Идея-пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 360 с.
37. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
38. Философия: притворись ее знатоком. – СПб.: Амфора, 2001. – 94 с.
39. Хабермас Ю. Политические работы. – М.: Праксис, 2005. – 361 с.
40. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. – М.: Весь мир, 2003. – 414 с.
41. Хьюбшер А. Мыслители нашего времени: Справочник по философии Запада XX в. – М.: Изд-во ЦТР МГП ВОО, 1994. – 308 с.
42. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетическое и психогенетическое исследование. – М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – 330 с.
43. Юлина Н.С. Очерки по философии США в XX веке. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 300 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Агр. Ф.Н. Найдите свой голос <http://discours.narod.ru/voice.htm>.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. Учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. М: Аспект-пресс, 1995; М: РУДН, 2008. http://www.i-u.ru/biblio/archive/batigin_lecture/5.aspx.
3. Волкова Э.Н. Курсовые и дипломные работы. Методические указания для студентов факультета истории искусства. М., 2006. http://aperlov.narod.ru/itk/itk_oformlenie.doc.
4. Требования РГГУ к оформлению библиографического списка, титульного листа и т.п. - <http://liber.rsuh.ru/section.html?id=684>.
5. Agre P. Networking on the Network <http://dlis.gseis.ucla.edu/pagre>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям» включает в себя презентацию лекционного курса и наборы кейсов.

Для успешного преподавания дисциплины необходимы проекционное и видео оборудование, интерактивная доска.

Дополнения и изменения
к рабочей программе учебной дисциплины (модуля)
Б1.В.01 МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ СЕМИНАР ПО СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ
ИССЛЕДОВАНИЯМ
на 2022-2023 уч. год

В рабочую программу учебной дисциплины вносятся следующие изменения:

- Актуализирован список дополнительной литературы;
- _____;
- _____.
- _____;
- _____;
- _____.

Дополнения и изменения к рабочей программе рассмотрены и рекомендованы на заседании кафедры истории, культурологии и музееведения

(наименование)

Протокол № 17 от «16» июня 2022 г.

Исполнитель(и):

Профессор / _____ / Лях В.И. / 16.06.2022
(должность) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)

_____ / _____ / _____ / _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Заведующий кафедрой

ИКМ / _____ / Денисов Н.Г. / 16.06.2022
(наименование кафедры) (подпись) (Ф.И.О.) (дата)