

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора культурологии,
кандидата педагогических наук, профессора
Григорьева Анатолия Федоровича
на диссертацию Е Цзы «Иновационный подход
в современном обучении пианистов (на материале применения
цифровых фортепиано)», представленной
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания
(музыка, музыкальное искусство (высшее образование))
(педагогические науки).

Отмечая уникальную роль фортепиано в музыкальном образовании, его значимость в воспитании и формировании духовного мира современного человека, художественно-эстетического развития музыканта в процессе обучения, нельзя не сказать о проблемах обучения игре на этом универсальном, но достаточно сложном в освоении музыкальном инструменте. Стремление педагогов прошлого и настоящего найти наиболее эффективные пути освоения сложнейших навыков и умений фортепианной игры актуальны и сегодня, несмотря на то, что проблематика обучения игре на фортепиано нашла свое отражение в огромном количестве учебно-методических пособий, в методической и теоретической литературе, опубликованной за последние два столетия, поиски инновационных подходов в современном обучении пианистов продолжаются, чему и посвящена диссертация Е Цзы, что подтверждает ее востребованность и актуальность.

Выявленные противоречия позволили соискателю сформулировать **проблему исследования**, состоящую в определении теоретико-методической базы для совершенствования процесса обучения пианистов. Во введении сформулирован теоретико-методологический аппарат исследования, который, на наш взгляд несколько рассогласован. Такой ключевой аспект, как инновационный подход, заявленный в теме исследования, не находит должного отражения в понятийном аппарате введения: ни в предмете исследования, ни в целеполагании.

В соответствие с целью исследования, направленной на выявление системного условия повышения эффективности обучения современных пианистов решался целый комплекс задач. Для достижения своей цели автор диссертации опирался на серьезную теоретико-методологическую базу, отраженную в трудах известных ученых в области психологии и психофизиологии, общей педагогики, на теоретические работы музыкальной и

фортепианной педагогики. Диссертация состоит из шести параграфов, объединенных в три главы.

В первой главе исследуются теоретические основы обучения пианистов в теории и практике фортепианной педагогики. В первом параграфе осуществляется историческая ретроспектива совершенствования методов обучения игре на фортепиано. Изучив историю фортепианной педагогики, диссертант не только отделяет достоинства фортепианных школ от недостатков, но и обозначает ориентиры для дальнейшего развития фортепианного обучения. Анализ проблематики позволил соискателю справедливо отметить, что «в целом вся история фортепианной педагогики отличалась постоянным совершенствованием приемов и методов работы пианиста в рамках классификации фортепианно-педагогических направлений. При этом отмечается, что вплоть до конца XX века, для оценки различных явлений, связанных с повышением эффективности обучения пианистов, термин «инновация» еще не применялся.

Второй параграф посвящен исследованию узловых проблем современной теории музыкальной педагогики. Здесь важно отметить, что сменявшие друг друга фортепианно-педагогические направления отражали не только поступательное движение педагогической мысли, доминировавших в каждом периоде развития фортепианного искусства, но и глубинные противоречия, фатально возникающие на этом пути.

Справедливо отмечено, что главным препятствием к плодотворному решению насущных вопросов фортепианного обучения является формальное отношение к музыкальной науке, как со стороны работы системы музыкального образования, так и подавляющего числа педагогов-пианистов, что детерминировано слабым развитием музыкально-педагогической науки, нарушением связей теории и практики музыкального обучения, игнорированием научных рекомендаций в организации системы музыкального образования, отрывом теории музыкальной педагогики от практических методик обучения.

Нельзя не согласиться с тезисом о том, что узловыми противоречиями, мешающими развитию музыкально-педагогической науки, являются недостаточное развитие научного аппарата исследований, ошибки в целеполагании, фатально воздействующие на процесс воспитания пианистов, их художественной личности, отсутствие нужной системности в решении актуальных вопросов обучения музыкантов.

Еще одним обстоятельством, по оценке соискателя, негативно воздействующим на теорию и практику музыкальной педагогики, является недооценка роли научного изучения *структурных компонентов* системы.

Очевидно, что последствиями в деятельности обучения музыкантов является слабая *связь теории с практикой*, которая нарушена из-за отсутствия методических разработок, связывающих теоретические выводы исследователей с реальной практикой обучения музыкантов.

Среди научных работ, связанных с инновационными преобразованиями обучения, диссертация Е Цзы занимает особое положение. Чаще всего, в центре подобных исследований находится предмет инновационной перестройки и все обстоятельства, причастные к этому процессу. В обсуждаемой диссертации осуществлен иной подход. Исследователем выделен не только предмет инновационных реформ: «Научный подход как сущностное условие успешности современного обучения пианистов», но и поставлена задача уточнить научный аппарат, который должен помогать ученым в работе.

Как известно, одним из основных требований к научному аппарату является однозначность содержания применяемых терминов. При этом нужно заметить, что «инновация», как термин, не обладает нужной однозначностью. Термин инновация насчитывает в литературе сотни определений. Различные авторы, в основном зарубежные ... трактуют это понятие в зависимости от объекта и предмета своего исследования». (с. 103 дисс.) В этой связи возникает вопрос: как осуществить «Инновационный подход в современном обучении пианистов», заявленный в названии диссертации?

Решая эту научную задачу, диссертантом определен путь, ведущий к достижению нужной однозначности в содержании термина. Е Цзы рассмотрела «инновацию» не как описание процесса, не как определение, связанное с конкретным предметом изучения, а как *категорию*, обладающую обобщенными свойствами, характеризующими инновацию как термин. В результате диссертантом выведена дефиниция, опирающаяся на свойства, сущностно необходимые для описания любой инновации. «Инновация, по мысли автора, это новое, выражающееся в получении полезного результата, как в материальной, так и в идеальной форме, определяющим свойством которой является наличие научно-творческой деятельности, с помощью которой он получен». (с. 108) Созданная дефиниция позволила не только успешно решать задачи диссертационного исследования, но способна оказать помощь в научном осмыслении инновационных процессов в других областях научной деятельности.

Необходимо также отметить, что диссертация Е Цзы вносит вклад и в теорию музыкальной педагогики. История фортепианного искусства, косвенно отраженная в ней, представляет собой поступательное развитие, характеризующееся совершенствованием различных его сторон. Однако этот

процесс в музыкальной педагогике неоднороден и представляет собой череду взлетов и падений. При этом, успехи и неудачи имеют разную значимость. Интуитивно музыкантам понятно, что найденная в процессе работы над музыкальным произведением новая аппликатура пассажа, весьма отличается по своим последствиям от трансформаций в исполнительской технике пианиста, на основе использования мышц плечевого пояса. Но как дифференцировать эти изменения, как правильно оценить их масштаб на фоне исторического развития фортепианной педагогики? Для решения этой задачи Е Цзы вводит два новых понятия, позволяющие отличать мелкие усовершенствования учебного процесса от глобальных перемен, влияющих на стратегию обучения пианистов. Первое понятие – это *эволюционные инновации*, которые «характеризуются улучшением или совершенствованием элементов в рамках существующей системы и имеют постепенный, накопительный характер». Другой тип инноваций – это *системные инновации*, которые отличаются переходом на новые принципы функционирования и выходят за рамки прежней системы» (с.111). Важным представляется то, что принадлежность к инновации определяется не «глобальностью» результатов предлагаемых изменений, а их соответствием обозначенным ранее критериям. Поэтому и эволюционные и системные изменения могут считаться инновационными, если отвечают критериям, указанным в представленной ранее дефиниции.

Серьезный ориентир в исследовательской работе музыкантов дает итоговая установка, указанная в диссертации, которая полезна для исследователей, изучающих инновационные процессы. Понимание инновации как многогранного явления требует разграничения сущностных признаков (новизна, творческий механизм) и внешних показателей (полезность, внедрение, социальный эффект). Для анализа целесообразно применять системный и многоуровневый подход, выделяя эволюционные и системные формы новизны. Такой методический базис способствует более корректной теоретической дефиниции и адекватной прикладной оценке инновационных процессов» (с. 113.).

Обозначенные в диссертации Е Цзы теоретические установки тесно связаны с практикой обучения пианистов. Они помогают с новых позиций рассмотреть трехвековую историю фортепианного искусства и фортепианной педагогики, обнаружить противоречия в их описании, внести определенные коррекции в оценку некоторых ее явлений. Это позволило не только по-новому оценить путь исторического развития фортепианной педагогики, но, что особенно важно, взглянуть на дальнейшие перспективы ее развития. В частности, Е Цзы доказала, что переход от игры на клавесине к исполнению на

фортепиано в XVIII веке породил системную перестройку методов обучения пианистов, масштабные изменения в освоении исполнительской техники. В наше время происходит такое же «революционное» внедрение в фортепианную педагогику нового инструмента (цифрового фортепиано), еще более отличного от привычного фортепиано, чем фортепиано прошлого от клавесина. Основываясь на своих теоретических исследованиях, Е Цзы доказывает, что в данных условиях использование современных цифровых фортепиано не спровоцирует системный пересмотр фортепианной педагогики. Вместе с тем, они будут способствовать интенсификации ее эволюционного развития, повышению эффективности работы музыкантов-педагогов.

Чрезвычайно полезна, как для теории, так и для практики обучения пианистов третья глава диссертации: «Развитие инновационных методик обучения игре на фортепиано с помощью цифрового инструмента». В ней научному анализу подверглось возникшее противоречие в фортепианной педагогике. Его суть в том, что в музыкальной практике сегодняшнего дня происходит интенсивное внедрение цифровых инструментов в музыкальную деятельность. Но бóльшая часть педагогического корпуса в музыкальных учебных заведениях не воспринимает цифровые фортепиано в качестве инструмента, пригодного для обучения игре на фортепиано. Это противоречие существует уже многие годы. Е Цзы подошла к его устранению с научных позиций. Она проанализировала доводы противников применения цифровых фортепиано в обучении, построенные на разнице звуковых характеристик акустических и цифровых фортепиано, сравнила свойства их клавиатур и пришла к выводу, что цифровые инструменты вполне пригодны для обучения пианистов, а реально существующие расхождения в их звучании не носят принципиальный характер. Ее вывод однозначен: *«на сегодняшний день цифровые инструменты способны делать все то, что и акустические фортепиано и никаких предпосылок для отказа от них, в пользу акустических при обучении пианистов, объективно нет»* (с. 139).

С другой стороны, наличие у цифровых инструментов дополнительных функций, отсутствующих у акустических фортепиано, раскрывают перед фортепианными педагогами и исполнителями на цифровых фортепиано целый набор возможностей для инновационного совершенствования обучения. Эти новые функции не будут вносить принципиальные изменения в технику игры на фортепиано, но способны придать процессу развития пианиста новые импульсы и эффективность. Именно в этом заключаются богатые инновационные возможности использования цифровых инструментов в современном обучении пианистов.

Новые функции цифровых фортепиано должны лечь в основу создания результативных методик обучения. Но их поиск должен носить инновационный характер. В наше стремительное время нельзя ориентироваться только на достижения эмпирической педагогики, как в прошлые века. Новые методики обучения должны быть не только эффективными, но и своевременными. Такое стремительное развитие невозможно без опоры на научно-исследовательскую деятельность, служащую одним из условий инновационности процессов, о которых и писала Е Цзы во второй главе диссертации.

Эффективность применения дополнительных функциональных возможностей цифровых инструментов Е Цзы убедительно показала с помощью эксперимента на примере использования функции «память» в обучении пианистов. Среди множества учебных задач, были выделены эпизоды, основанные на воспитании сенсорной культуры исполнителей. Они отражали различные уровни восприятия звуковых сигналов, в аспекте совершенствования механизмов обратной связи. Получаемый при игре звуковой результат оценивался с позиции выровненности мелодической линии, звуков в аккордах, ритмической точности исполнения, в аспекте интонационной выразительности и эмоционально-чувственного восприятия. Анализ результатов эксперимента и его выводов однозначно показал не только эффективность применения функции «память» в самостоятельной работе пианиста, но и весьма серьезные перспективы в разработке соответствующих методик обучения, на основе которых можно принципиально повысить эффективность работы пианистов.

Оценивая различные стороны диссертационного исследования Е Цзы, нужно подчеркнуть ее высокую **теоретическую значимость**, которая отражена в диссертации и автореферате, с которой, бесспорно, можно согласиться.

Отдельно нужно остановиться на **практической значимости** диссертации. Среди множества рекомендаций, полезных для практики фортепианной педагогики, остановимся на двух, способных принести пользу не только для педагогов, но и всего процесса воспитания пианистов в целом. В диссертации доказана возможность использования цифровых инструментов в обучении игре на фортепиано, что приведет к созданию новых высоко эффективных методов работы. Кроме того, непременным условием создания таких методик должна быть опора на действенную научно-исследовательскую базу, что в реальной педагогической практике сегодняшнего дня игнорируется. Только научные разработки способны обеспечить не только эффективность новых методов, но и сжатые сроки их создания.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов обеспечивается широким использованием адекватной методологической базы, публикацией результатов научной работы, выступлениями на конференциях различного уровня, проведенным экспериментом.

Автореферат диссертации отражает основные научные выводы автора. Приведенный список статей (всего 11 наименований), включающий 3 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, разносторонне освещают теоретические аспекты проведенного диссертационного исследования.

Наряду с достоинствами работы, в ней присутствуют моменты, требующие уточнения.

1. Многие пианисты относятся к обучению игре на цифровых инструментах весьма скептически. Интересно услышать Ваше мнение по этому вопросу не только как автора диссертации, но и как пианиста-профессионала.

2. В диссертации много говорится о необходимости научного подхода в решении вопросов фортепианной педагогики. Будут ли справедливы выводы диссертации для других исполнительских специальностей?

3. Можете ли Вы привести преимущества применения цифровых фортепиано в классе вокалистов?

4. Являются ли сегодня подходы к весовой игре базовой основой в постановке игрового аппарата исполнителя и актуальны ли они при обучении игре на цифровом фортепиано?

5. Приведет ли внедрение цифрового фортепиано в практику обучения музыкантов к системному пересмотру принципов технической работы пианистов, к изменению технологии игры?

6. Чем характеризуются инновационные подходы в обучении игре на цифровом фортепиано и какую эффективность в процесс обучения пианистов в целом они привнесут?

Общее заключение.

Анализ диссертации и опубликованных работ по теме диссертации позволяет сделать вывод: диссертация Е Цзы «Инновационный подход в современном обучении пианистов (на материале применения цифровых фортепиано)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство (высшее образование)) (педагогические науки) является логически завершенным, целостным научным трудом, в котором вскрыты актуальные вопросы создания инновационных методик фортепианного обучения. В диссертации решены научные задачи, имеющие важные теоретическое и практическое значение для

фортепианной педагогики. Диссертация соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а ее автор Е Цзы заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (музыка).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор культурологии по специальности
29.00.01 - теория и история культуры,
профессор по специальности 5.10.3 «Музыкальное искусство»,
профессор кафедры музыки
и социально-художественного образования
Государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ставропольский государственный
педагогический институт»  **Анатолий Федорович Григорьев**

«17» апреля 2026 г.

Контактные данные:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»
355029, Ставропольский край, Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»,
Тел.: (8652) 56-08-26 (приемная ректора); (8652) 94-07-62; (кафедра),
Эл. почта: mail@sspi.ru gagarinasgpi@mail.ru,
Web-сайт места работы: sspi.ru

