

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Хазовой Снежаны Александровны
на диссертацию Михоненко Ольги Ивановны
«Формирование опыта парадоксального мышления будущих учителей как
фактора готовности к инновационной педагогической деятельности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Актуальность исследования. Всесторонняя готовность педагогов к осуществлению профессиональной деятельности – залог качества образования. Мышление педагога – основа целеполагания, проектирования и реализации профессиональных функций. В современных образовательных условиях возникают новые требования к мышлению учителя, соответствие которым позволит адекватно отвечать на профессиональные вызовы, поддерживать и наращивать инновационность труда и т.д. Как обосновывает в своей диссертации О.И. Михоненко, такой профессиональной характеристикой личности учителя может рассматриваться опыт парадоксального мышления. Поскольку рецензируемая работа ориентирована на решение проблемы определения сущностных и функциональных характеристик парадоксального педагогического мышления, как фактора готовности учителя к инновационной педагогической деятельности, и содержательно-процессуальных характеристик модели его формирования, она представляется актуальной, социально и личностно значимой.

Методологические характеристики диссертации. Методологические характеристики диссертационного исследования по форме, содержанию и взаимосвязи полностью соответствуют критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании (Постановление президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года). В частности, проблема исследования отражена в теме

работы, где также указана специфичность рассмотрения ключевого изучаемого феномена (парадоксальное мышление в контексте инновационной деятельности). Актуальность изучения заявленной проблемы обоснована в контексте потребностей государства и общества, образовательной практики, личности педагога и обучающихся. В противоречиях обобщены аспекты актуальности работы; из них следует проблема исследования, ими также определяется постановка исследовательских задач. Корректно и взаимосвязанно сформулированы объект и предмет исследования; гипотеза не выходит за предметное поле, соотносится с противоречиями, а также продуцирует комплекс задач. В свою очередь, очевидно достижение поставленной цели посредством решения задач: в их формулировках зафиксированы все элементы проделанной научной работы.

В представлении научной новизны исследования лаконично отражен перечень новых знаний, относящихся к объекту исследования, а именно, к процессу профессиональной подготовки педагогов.

В теоретической значимости корректно охарактеризован часть новых научных результатов, раскрыто их место в педагогической теории применительно к паспорту научной специальности (5.8.7.).

Новые результаты, полученные в рамках научного моделирования и экспериментальной работы, раскрыты в пунктах практической значимости исследования. Методологические основы исследования отражают идею работы, лежат в основе ее теоретических, методологических, содержательно-методических аспектов.

Сформулированные положения, защищаемые автором, в целом соотнесены с поставленным исследовательским задачам, освещают суть новых научных результатов, указанных в пунктах научной новизны. В заключении представлены выводы, обобщающие диссертационные результаты сообразно поставленным задачам, определены возможные направления дальнейшего научного исследования заявленной проблематики.

Структура и содержание диссертации. Содержание диссертации раскрывает результаты решения всех поставленных задач исследования, демонстрирует ход научного поиска, позволяет понять логику рассуждений автора. В его элементах отражены ключевые феномены исследования, раскрыто их традиционное, сложившееся в науке понимание и его авторское дополнение, уточнение, конкретизации.

В частности, первая глава работы посвящена анализу и авторской интерпретации феноменов «парадоксальное мышление» и «опыт парадоксального мышления». Положительной оценки заслуживает опора автора на базовые философские законы, принципы, положения при формулировании собственной позиции относительно вышеназванных аспектов исследования. Помимо этого, фундаментальность диссертационным материалам придает тот факт, что автором тщательно проанализирован психологический контекст изучаемого феномена, определены характеристики парадоксального мышления с позиции разных классификаций. Логически состоятельным также представляется включение в предметное поле исследования категории «опыт» парадоксального мышления – именно сущность опыта как достояния личности позволяет рассматривать его как фактор эффективности любой деятельности.

Важность парадоксального мышления определена автором с точки зрения его соответствия проблемной сущности профессиональной педагогической деятельности, наличия в ней разнообразных противоречий, требующих разрешения. В соответствии с современными объективными требованиями к деятельности педагога, заключает автор, важнейшим ориентиром подготовки учителя является обеспечение его готовности к инновационной деятельности. А раскрытая в работе структура и содержание данной готовности позволила диссертанту четко зафиксировать ресурсность парадоксального мышления в ее формировании, «встроить» его характеристики в содержание компонентов.

Далее автор представляет теоретическую модель процесса формирования искомого качества личности студентов. При описании модели внимание акцентировано на таких элементах образовательного процесса, как: цель (раскрытая в трех уровнях целеполагания); методологические основы (заслуживает одобрения, что выбранные подходы, исходя из общей методологической базы исследования, дополняются в модели более методико- и технолого- ориентированными конструктами); содержание процесса (в формате авторского учебного курса, авторского обучающего семинара для преподавателей вуза, что представляется ценным и интересным в исследовании); собственно, дидактическое описание образовательного процесса (в совокупности принципов, методов, форм, средств обучения); диагностический комплекс (отражает субъективно-личностные эффекты моделируемого процесса).

Во второй главе работы изложено содержание и результаты проведенного исследования по апробации авторской модели формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности. Следует положительно оценить соотнесенность выделенных педагогических условий с разработанным учебным курсом, в рамках которого осуществляется экспериментальный процесс – этот факт демонстрирует и подчеркивает целостность работы, ее системность и логичность. В дидактическом плане детально охарактеризованы используемые методы, средства, формы организации образовательного процесса, раскрыт их потенциал в контексте предмета исследования. Представлены дидактические элементы работы, специфические для разных категорий субъектов, включенных в экспериментальный образовательный процесс (преподаватели, студенты).

Обоснование эффективности авторской модели осуществлено на основе проведения констатирующего и контрольного диагностического исследования. В данном плане отметим высокую методологическую культуру

автора, вдумчиво подошедшего к выбору, использованию и описанию как диагностического инструментария, так и математико-статистических методов.

В заключении изложено обобщение полученным автором научных результатов, подчеркнуты основные научные достижения. Приложения к работе содержат и детальные диагностические данные, и дополнительный содержательно-методический материал.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

парадоксальное мышление обосновано как целевой ориентир профессионально-педагогического образования, определены его структурно-содержательные характеристики, доказана его факторная значимость для обеспечения готовности педагога к инновационной деятельности;

выявлены педагогические условия формирования опыта парадоксального мышления педагога как фактора готовности к инновационной деятельности в совокупности теоретико-методологических, содержательно-методических, процессуальных и диагностических элементов;

разработана и обоснована целостная модель формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем содержится обогащение и дополнение знаний в области методологии и технологии профессионального образования, а именно, в сфере:

проблем и тенденций развития профессионального образования;

обновления функций педагога;

проектирования содержания, методов, технологий профессионального образования;

развития образовательных сред в профессиональном образовании.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что оно содержит материалы (содержательного, методического,

технологического, диагностического характера), использование которых в системе профессионального образования может обеспечить эффективное формирование опыта парадоксального мышления студентов-будущих педагогов.

Недостатки работы. В целом положительно оценивая диссертацию О.И.Михоненко, отметим некоторые недостатки и неясности:

1. На мой взгляд, в положениях и выводах модель представлена не достаточно информативно, не раскрыто ее содержательное наполнение.

2. Результаты решения четвертой задачи не представлены в положениях и выводах.

3. В педагогических условиях, которые вынесены за пределы модели, отражены дидактические характеристики образовательного процесса, которые, одновременно, включены в модель, в ее процессуальный компонент.

4. Вопросы: (1) в чем разница между содержанием последних двух пунктов теоретической значимости? (2) почему принципы включены в процессуальный компонент модели, а не в методологический? (3) результаты решения третьей задачи раскрываются в третьем и четвертом положениях, освещаются в седьмом и восьмом выводах; не логичнее ли было разделить третью задачу на две?

Отмеченные недостатки и неясности не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

Заключение. Диссертация Михоненко Ольги Ивановны «Формирование опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

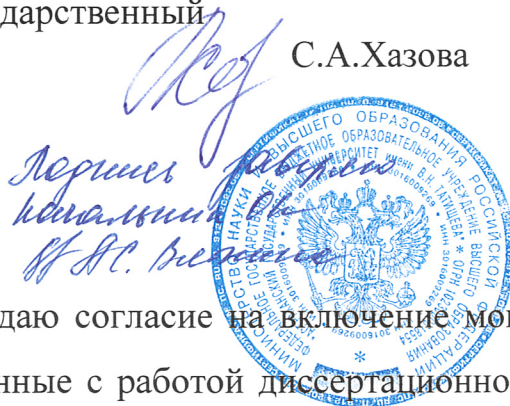
Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а её автор Михоненко Ольга Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 Теория и методика профессионального образования), профессор, профессор кафедры педагогических практик и сервисных индустрий ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н.Татищева»

С.А.Хазова

«10» октября 2025 г.



Я, Хазова Снежана Александровна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Информация об официальном оппоненте:

Хазова Снежана Александровна

Ученая степень: доктор педагогических наук.

Ученое звание: профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева»,

Должность: профессор кафедры педагогических практик и сервисных индустрий.

Почтовый адрес: 414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Телефон: +7 (918) 289 27 69

Электронная почта: snkhazova@gmail.com