



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.И. Вернадского»
(ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»)

проспект Академика Вернадского, 4

г. Симферополь, 295007

Тел.: +7(3652) 54-30-36

E-mail: cf_university@mail.ru

<http://cfuv.ru>

21.10.2025 № 10/3-10/2457

На № _____

от _____

Утверждаю:

Проректор по научной деятельности
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Крымский
федеральный университет имени
В.И. Вернадского»

Н.В. Любомирский

2025 г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» о диссертации Михоненко Ольги Ивановны на тему «Формирование опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования. Современные социокультурные реалии обуславливают необходимость повышения качества отечественного педагогического образования, так как российская школа испытывает острую потребность в учителях новой формации, в полной мере владеющих профессиональным мастерством, способных осуществлять инновационную педагогическую деятельность. Именно педагогические инновации являются одним из наиболее важных средств конструктивного развития российского общего образования, в связи с этим одним из приоритетных направлений в подготовке будущих учителей является направление, связанное с формированием готовности будущих педагогов к

осуществлению инновационной профессиональной деятельности. Такая готовность обуславливается множеством детерминант, одной из которых, по мнению диссертанта, является парадоксальное педагогическое мышление, в рамках которого должна быть актуализирована способность будущих учителей к нестандартному, творческому решению сложных и противоречивых профессионально-педагогических задач.

В настоящее время, как обоснованно утверждает О. И. Михоненко, в теории и практике профессионального педагогического образования сложились определенные предпосылки, позволяющие рассматривать заявленную для исследования проблему как актуальную в социальном, научном и практическом аспектах.

В социальном аспекте актуальность проблемы заключается в необходимости подготовки будущих учителей, готовых к осуществлению качественно иной педагогической деятельности, что повлечет за собой повышение общей эффективности образования в школах, а это, в свою очередь, во многом обеспечит будущий социокультурный прогресс российского общества.

В научном плане актуальность исследовательской проблемы обусловлена необходимостью разработки теоретико-методологических, научно-практических основ формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

В практическом контексте актуальность исследовательской проблемы обуславливается решением прикладных задач по обоснованию педагогических условий формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Перспективы обоснования научных положений, выводов и рекомендаций автор обозначил во введении диссертации. В данном разделе логично представлены исходные теоретико-методологические основы диссертационного исследования, опирающиеся на научные работы в области

теории и методики профессионального образования, педагогической инноватики и педагогического творчества, теории профессионального педагогического мышления. Также во введении диссертантом сформулированы проблема, цель исследования, его объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологические основы, дается характеристика этапам исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту; сообщаются сведения об апробации результатов выполненного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования О.И. Михоненко состоит в обосновании дефиниции «парадоксальное педагогическое мышление», что существенно расширяет понятийный аппарат педагогической науки и опосредовано определяет постановку дополнительных целей и задач профессиональной подготовки будущих учителей.

В диссертации системно раскрыты сущность, содержание, структурные и функциональные компоненты, специфика и особенности опыта парадоксального мышления учителя как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности; разработана теоретическая модель формирования обозначенного опыта у будущих учителей и педагогические условия ее практической реализации.

В целом в результате теоретической и экспериментальной разработки проблемы исследования О. И. Михоненко были выявлены критерии и показатели оценки уровня сформированности опыта парадоксального мышления учителя, а также определены теоретико-методологические, процессуально-технологические основы формирования данного опыта у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

Анализируя представленную на защиту диссертационную работу, исходя из «строгого» понимания науки, основные функции которой заключаются в объяснении, прогнозировании, можно утверждать, что полученные в ходе исследования результаты являются новыми, представляющими значимость для педагогической науки и практики.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что в диссертации определены и обоснованы свойства и сущностные характеристики феномена «парадоксальное педагогическое мышление», а также структурно-содержательные и функциональные характеристики опыта обозначенного мышления учителя как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности. Кроме этого теоретическая значимость полученных автором исследовательских результатов проявляется в разработке теоретико-методологических, содержательных и процессуально-технологических основ формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей в процессе профессиональной педагогической подготовки.

В практическом аспекте значимость проведенного исследования проявляется в том, что в работе обоснована связь опыта парадоксального мышления с готовностью учителя к осуществлению инновационной педагогической деятельности, что существенно дополняет практику профессионального педагогического образования в технологическом аспекте. Практическую ценность диссертации придают разработанная критериально-показательная и диагностическая база, позволяющая изучать динамику сформированности парадоксального мышления у студентов, а также обоснованные педагогические условия практической реализации модели формирования опыта обозначенного мышления у будущих учителей.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов обеспечена использованием теоретико-методологических подходов на философском, общенаучном, конкретно-научном, технологическом уровнях, ориентированных на анализ личностно-профессионального развития будущих учителей и на обоснование формирования у них опыта парадоксального педагогического мышления как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности; применением методов исследования, позволяющих определить динамику уровней сформированности обозначенного опыта у будущих педагогов, репрезентативностью выборки и проведением экспериментальной работы в несколько этапов, широкой апробацией материалов исследования.

Личный вклад автора заключается в изложении теоретико-методологической базы и определении понятийного аппарата исследования, раскрытии научной дефиниции «парадоксальное педагогическое мышление»; разработке и научном обосновании концептуальной модели формирования обозначенного мышления у будущих учителей; выявлении педагогических условий эффективного формирования парадоксального мышления у будущих педагогов как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности; проведении экспериментальной работы по формированию парадоксального педагогического мышления у студентов педагогического вуза; в анализе полученных результатов исследования.

Структура и объем диссертации. Данная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 192 страницах и включает 36 таблиц и 27 рисунков. Список литературы насчитывает 175 единиц, из них 6 на иностранном языке.

Исследование информационно насыщено, многопланово. Основные положения диссертационной работы представлены в 14 публикациях автора, в их числе 6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Автореферат диссертации достаточно полно отражает организацию, основные идеи и результаты исследования, его структура и стиль изложения отвечают предъявляемым требованиям.

Отмечая высокий научный уровень диссертационной работы О. И. Михоненко, крайнюю сложность и многоаспектность рассмотренных вопросов, необходимо указать на некоторые моменты, вызывающие **вопросы и предложения**:

1. Диссертант вполне убедительно с научной позиции обосновывает сущностные характеристики понятия профессионального педагогического мышления (параграф 1.1). Между тем, с нашей точки зрения, можно было бы более четко выделить взаимосвязь парадоксального педагогического мышления с наиболее общими базовыми понятиями «профессиональное педагогическое мышление» и «мышление парадоксальное».

2. В параграфе 1.1 диссертант дает определение разрешимого и неразрешимого парадоксов. Вместе с тем, из предложенной формулировки не совсем ясно в чем же проявляется неразрешимость парадокса?

3. Желательно конкретизировать значение диалектического единства репродуктивности и продуктивности в процессе решения педагогической задачи средствами парадоксального педагогического мышления.

4. Цель исследования сформулирована следующим образом: разработка и внедрение теоретико-методологических, процессуально-технологических основ формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности. Исходя из обозначенной цели можно предположить, что такое направление формирующего этапа эксперимента, как «работа с преподавателями в рамках дискуссионной площадки» выходит за рамки предметного поля диссертационной работы. Так ли это?

Высказанные вопросы и предложения не являются принципиальными и не снижают ценности выполненной О. И. Михоненко диссертационной работы, которая представляет собой завершенное исследование, проведенное на высоком научном уровне.

Общее заключение: диссертационное исследование «Формирование опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности» является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Михоненко Ольга Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Горбуновой Натальей Владимировной, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и педагогического мастерства (протокол № 7 от «20»

октября 2025 года). На заседании кафедры присутствовали 12 человек. Итоги голосования: «за» – 12 человек, «против» – нет, «воздержались» – нет, решение было принято единогласно.

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и
педагогического мастерства Института
педагогики, психологии и инклюзивного
образования ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет
имени В.И. Вернадского»
«22» 10 2025 г.



Наталья Владимировна Горбунова

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания.

Ученое звание: профессор.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Должность, подразделение: заведующий кафедрой педагогики и педагогического мастерства института педагогики, психологии и инклюзивного образования

Данные об организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Почтовый адрес 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4

Телефон / факс: +7 (3652) 54-50-36; **Электронный адрес:** cf_university@mail.ru

Сайт <https://cfuv.ru/sveden/common>

